[1981 ஜனவரி 23

[முற்பகல் 9–40]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, 1970 ம் ஆண்டு எந்தெந்த இடங்களில் கோர்ட்டு இருக்க வேண்டுமென்று அந்தக் குழு அமைத்து அது ஆய்வு செய்ததற்குப் பின்னால் தஞ்சையிலிருந்து அறந்தாங்கி தாலுகா பிரிக்கப்பட்டு விட்டது. மன்னார்குடியிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றம் பட்டுக்கோட்டைக்குப்போக வேண்டுமென்று அந்தக் கமிட்டி சிபார்சு செய்தது. அந்த சிபார்சுக்குப் பிறகு, அறந்தாங்கி தாலுகா தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து பிரிக்கப்பட்ட பிறகு மீண்டும் அதே நடைமுறையை ஹைகோர்ட் நடைமுறைப்படுத்த முயற்சிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மூலக் கேள்வி வேறு, உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கக்கூடிய கேள்வி வேறு. இருந்த போதிலும் சொல்கிறேன். பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து அறந்தாங்கி ஏற்கனவே பிரிக்கப்பட்டு விட்டதால் அதன் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் குறைந்துவிட்டது. ஒரத்தநாட்டுக்குத் தலைமை இடத்தைக் கொண்டு வரும்போது பட்டுக்கோட்டை ஜூரிஸ்டிக்ஷன் குறுகலாகிவிடும் என்பதால் உறுப்பினர் அவர்கள் முன்னால் எழுப்பிய அந்தக் கோரிக்கையை அரசாங்கம் தற்போது ஏற்கமுடியாத நிலையில் இருக்கிறது.

THIRU J. HEMACHANDRAN : Speaker Sir, May I know what is the criterion evolved by the Government in establishing the First Class Magistrate Court? and the Second—Class Magistrate Cour.

M . SPEAKER : This is a general question.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விசைத்தறி தொழிலாளர் நலன் பாதுகாப்புச் சட்டம்.

* வினா எண். 8—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) பவர் லூம் தொழிலாளர்களின் நலனை பாதுகாக்க சட்டம் இயற்றும் ஆலோசனை ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை.

1961 ஜனவரி 23]

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: அமைச்சர் அவர்கள், சட்டப் பாதுகாப்பு கொண்டுவரவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இது சரியல்ல. ஏற்கெனவே பவர்லூம் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு அரசால் அறிவிக்கப்பட்டு, அந்த அறிவிப்பு முறையாக இல்லை என்று ஹைகோர்ட்டால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு அதை நல்ல முறையில் திரும்ப சட்டமாகக் கொண்டுவர முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யலாம். அந்தத் தொழிலாளர்கள் பாக்டரி ஆக்ட்டின் கீழ் வருகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அமைச்சர் அவர்கள், கேள்விக்கு இல்லை என்று பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். இப்போது அந்த செக்டார் சுரண்டுவதைப் பொறுத்தவரையில் பயங்கரமான தொரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் உள்ள செக்டார் அது. மில் முதலாளிகள் கூட அவர்கள் செலவைக் குறைக்க பவர்லூமிற்கு கொண்டு போய் துணி கொடுத்து ஸ்டாம்ப் செய்து மில் துணியாக விற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சலுகைகள் இருப்பதால் அப்படிக் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு சர்வாம்சத்தில் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கான ஒரு ''காம்ப்ரிஹென்ஸீவ் லெஜிஸ்லேஷன்'' ஏதாவது கொண்டுவருவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பாக்டரிச் சட்டம் பொருந்தும். பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்குக்கூட தனியாக சட்டம் இல்லை. இந்தத் தொழிலாளர்கள் இருக்கக்கூடிய சட்டத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். என்னென்ன தவறுகள் நடக்கின்றனவோ அவை பற்றியும், கூலி உயர்வு போன்ற விஷயங்கள் பற்றியும் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுமானால், அரசாங்கம் அதைப் பற்றி ஆழமாக, அனுதாபமாக பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு தொழிற்சாலைச் சட்டம் பொருந்தும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். கோவையில் உள்ள பவர்லூம்ஸ் பொறுத்த வரையில் பாக்டரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் விஸிட் செய்யும்போது சரியாக பார்வையிடாததால் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடிய முறையில் தமிழக அரசு அவர்களுக்கு அவசரச் சட்டம் பிறப்பித்தாவது பாதுகாப்பு கொடுக்க முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கோவை மாவட்டத்தில் எந்த இடத்தில் இது நடந்தது என்று சொன்னால் திடீர் சோதனை செய்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்த அரசு எல்லா முயற்சியும் செய்யும்.

திரு. ரா கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரே இடத்தில் பல விசைத்தறிகளை 4, 4 ஆக பிரித்து, பினாமி பேர்களிலே எழுதிவைத்து, அங்கே 8 தொழிலாளர்கள்தான் வேலை செய்கின்றார்கள் என்ற அடிப்படையிலே. அங்கே பாக்டரி ஆக்ட் பொருந்தாது என்று மோசடி செய்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால், ஏற்கெனவே, பாக்டரி ஆக்ட் அப்ளிகபல் ஆகுமென்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், நடைமுறையில் அப்படி இல்லை. நான் இதை நிரூபிக்க முடியும். சங்கரன் கோவில் பகுதியில் இப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மோசடியைத் தடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது ? அடுத்து, குறைந்தபட்ச சம்பளம் நிர்ணயிப்பதில் அரசுக்கு என்ன சிரமம் இருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, குறைந்தபட்ச சம்பளம் நிர்ணயிப்பதில் அரசுக்கு சிரமம் இருக்கின்றது என்று நான் சொல்லவில்லை. என்னுடைய பதிலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கவனித்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அடுத்தது, 10 பேர்களுக்கு குறைவாக இருந்தால் அங்கே பாக்டரி ஆக்ட் பொருந்தாது. பவர் லூம்களில் எங்கே மோசடி நடக்கின்றது என்பதைப் பற்றி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால், அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க ஒரு இன்ஸ்பெக்டரை அமர்த்தி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். பொதுவாகவே எல்லா இடங்களிலேயும் இப்படி இருக்கின்றது என்று உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொல்வதால், நான் பொதுவாகவே இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 23]

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 10 பேர்களுக்குக் குறைவாக இருந்தால் பாக்டரி சட்டம் பொருந்தாது என்கின்ற காரணத்தினால், இம்மாதிரியான நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, பவர் அப்ளை செய்கின்ற அப்படிப்பட்ட எல்லா இடங்களுக்கும் பாக்டரி சட்டம் பொருந்தும் என்கின்ற ஒரு திருத்தத்தை அரசு கொண்டுவர முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கென ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். எனவே, அப்படிப்பட்ட ஒரு பரிந்துரையைச் செய்தால், அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

துறையூர் நகருக்கு குடிநீர் வழங்கல்.

*வினா எண். 9—திரு வெ. அரங்கராசன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) துறையூர் நகர குடிநீர் பிரச்சினையை தீர்க்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இத்திட்டத்திற்கு ஆகும் செலவுத் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) இத் திட்டம் நிறைவேற எவ்வளவு காலம் ஆகும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) முதலில் ரூபாய் 56·90 இலட்சத்திற்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. இது பின் கைவிடப்பட்டு தற்போது புதிய மதிப்பீடு ஒன்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(இ) திட்டம் பல்வேறு கட்டங்கள் தாண்டி அரசு ஒப்புதலுடன் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும். எனவே இத்திட்டம் நிறைவேற சுமார் மூன்று ஆண்டுகள் பிடிக்கலாம்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் திட்டம் கைவிடப்பட்டு, இப்போது புதிய திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கு எங்கிருந்து குடிநீர் கொண்டு வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகி